



ORDEN DEL DÍA

Órgano de gobierno

Comisión Permanente

<i>Lugar</i>	<i>Fecha</i>	<i>Hora</i>
Madrid	22/10/2020	10:00

Asuntos a tratar

1.- PERSONAL JUDICIAL

1.1. Carrera Judicial. Ingresos, provisión de plazas, especialidades, situaciones administrativas y ejecución de resoluciones judiciales

1.1-1-Propuesta del Servicio de Personal Judicial relativa a la resolución del ascenso a la categoría de magistrado/a 2-2020 de los jueces/zas a quienes corresponde por el turno de antigüedad.

1.1-2-Propuesta del Servicio de Personal Judicial relativa a la resolución del concurso de traslado entre miembros de la Carrera Judicial con categoría de juez/a 2-2020.

1.1-3-Propuesta del Servicio de Personal Judicial relativa a la declaración en la situación administrativa de excedencia voluntaria del magistrado Francisco de Asis Ruiz-Jarabo Pelayo.

1.2. Resoluciones regladas en materia de personal y Acuerdos Gubernativos

1.2-1-Propuesta del Servicio de Personal Judicial, en relación a los acuerdos adoptados por las salas de gobierno de los tribunales superiores de justicia de



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

Aragón, Cataluña, Asturias, La Rioja y Castilla y León en las reuniones de los días que se indican, remitidos en ejecución de lo dispuesto en el artículo 12.5 del Reglamento 1/2000, de 26 de julio, de los Órganos de Gobierno de los Tribunales, para su conocimiento y control de legalidad.

1.2-2-Propuesta del Servicio de Personal Judicial, relativa al acuerdo adoptado por la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, en su reunión celebrada el día 29 de septiembre de 2020, relativo a las diligencias T.S. n.º 154/20-P.

1.2-3-Propuesta del Servicio de Personal Judicial, relativa al acuerdo adoptado por la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, en sesión de 16 de septiembre de 2020, en relación al acuerdo de la Junta Sectorial de Jueces de los Juzgados de lo Mercantil de Valencia en sesión de 29 de julio de 2020, relativo a la introducción de las subclases dentro de la clase de reparto 614 "Jurisdicción voluntaria", como clase 601 de medidas cautelares.

1.2-4-Propuesta del Servicio de Personal Judicial, relativa al acuerdo adoptado por la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, en su reunión celebrada el día 22 de septiembre de 2020, en relación a las diligencias T.S. n.º 116/20.

1.2-5-Propuesta del Servicio de Personal Judicial, relativa al acuerdo adoptado por la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, en sesión de 23 de septiembre de 2020, en relación al acuerdo de la presidenta de la Audiencia Provincial de Valencia de fecha 18 de septiembre de 2020.

1.2-6-Propuesta del Servicio de Personal Judicial, relativa a la liberación parcial de la carga de trabajo, a favor de Olalla Díaz Sánchez, decana de los juzgados de Lugo y titular del Juzgado Contencioso-administrativo número 1 del mismo partido judicial.

1.2-7-Propuesta del Servicio de Personal Judicial relativa a los acuerdos adoptados por la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, en relación al plan anual de sustitución para el año 2020.

1.2-8-Propuesta del Servicio de Personal Judicial relativa a anexo I, de resoluciones regladas en materia de personal correspondientes a la Carrera



Judicial.

1.2-9-Propuesta del Servicio de Personal Judicial relativa a habilitación de Pablo Catalán García, magistrado titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número 1 de Illescas y en situación administrativa de servicios especiales como Inspector Delegado en el Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial, para dictar nueva sentencia, tras la nulidad de la dictada en su día tras el juicio, en el procedimiento Juicio Rápido n.º 60/2018 en su anterior destino, el Juzgado de lo Penal número 2 de Terrassa.

1.2-10-Propuesta del Servicio de Personal Judicial relativa a habilitación de Carlos Cerrada Loranca, magistrado titular del Juzgado de Primera Instancia número 7 de Guadalajara y actualmente en situación administrativa de servicios especiales en el Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial, para dictar sentencia en procedimientos DCT 195/2019; DMA 536/19; ICP 316/18; LSG 659/18; DCT 10/18; MMC 405/17; FO2 885/19 Y FO1 1298/19, en su anterior destino, el Juzgado de Primera Instancia número 7 de Guadalajara.

1.3. Licencias y reducción de jornada

1.3-1-Propuesta del Servicio de Personal Judicial sobre solicitud de prórroga de licencia por razón de enfermedad de XXX XXX XXX, titular del Juzgado XXX número XXX de XXX, durante 1 mes y con efectos del día 10 de octubre de 2020.

1.3-2-Propuesta del Servicio de Personal Judicial sobre solicitud de prórroga de licencia por razón de enfermedad de XXX XXX XXX, titular del Juzgado XXX número XXX de XXX, durante 1 mes y con efectos del día 8 de octubre de 2020.

1.3-3-Propuesta del Servicio de Personal Judicial sobre solicitud de prórroga de licencia por razón de enfermedad XXX XXX XXX, magistrado de la Sección XXX de la Audiencia Provincial de XXX, durante 1 mes y con efectos del día 11 de octubre de 2020.

1.3-4-Propuesta del Servicio de Personal Judicial sobre solicitud de prórroga de licencia por razón de enfermedad de XXX XXX XXX, magistrada de la Sección XXX de la Audiencia Provincial de XXX, durante 1 mes y con efectos del día 8 de octubre de 2020.



1.3-5-Propuesta del Servicio de Personal Judicial sobre solicitud de prórroga de licencia por razón de enfermedad de XXX XXX XXX, titular del Juzgado XXX número XXX de XXX, durante 1 mes y con efectos del día 4 de octubre de 2020.

1.3-6-Propuesta del Servicio de Personal Judicial sobre solicitud de prórroga de licencia por razón de enfermedad de XXX XXX XXX, juez de adscripción territorial del Tribunal Superior de Justicia XXX, durante 1 mes y con efectos del día 6 de octubre de 2020.

1.3-7-Propuesta del Servicio de Personal Judicial sobre solicitud de prórroga de licencia por razón de enfermedad de XXX XXX XXX, titular del Juzgado XXX número XXX de XXX, durante 1 mes y con efectos del día 25 de septiembre de 2020.

1.3-8-Propuesta del Servicio de Personal Judicial sobre solicitud de prórroga de licencia por razón de enfermedad XXX XXX XXX, magistrado de la Sala XXX del Tribunal Superior de Justicia de XXX, durante 1 mes y con efectos del día 11 de octubre de 2020.

1.3-9-Propuesta del Servicio de Personal Judicial sobre solicitud de prórroga de licencia por razón de enfermedad de XXX XXX XXX, titular del Juzgado XXX número XXX de XXX, durante 1 mes y con efectos del día 16 de octubre de 2020.

1.3-10-Propuesta del Servicio de Personal Judicial sobre solicitud de prórroga de licencia por razón de enfermedad de XXX XXX XXX, titular del Juzgado XXX número XXX de XXX, durante 1 mes y con efectos del día 12 de septiembre de 2020.

1.3-11-Propuesta del Servicio de Personal Judicial sobre solicitud de licencia por asuntos propios sin derecho a retribución formulada por Néstor Porto Rodríguez, juez con destino en el Juzgado de 1.ª Instancia n.º 8 de Sabadell (Barcelona), durante los días 16 al 30 de noviembre de 2020.

1.3-12-Propuesta del Servicio de Personal Judicial, relativa a la solicitud de XXX XXX XXX, magistrada del Juzgado de XXX número XXX de XXX, de reducción de la jornada laboral para el cuidado de su hijo menor de doce años.



1.3-13-Propuesta del Servicio de Personal Judicial sobre solicitud de prórroga de licencia por razón de enfermedad de XXX XXX XXX, titular del Juzgado XXX número XXX de XXX, durante 1 mes y con efectos del día 7 de octubre de 2020.

1.3-14-Propuesta del Servicio de Personal Judicial sobre solicitud de prórroga de licencia por razón de enfermedad de XXX XXX XXX, jueza de adscripción territorial del Tribunal Superior de Justicia XXX, durante 16 días y con efectos del día 16 de septiembre de 2020 hasta el 1 de octubre, fecha de alta por parto.

1.3-15-Propuesta del Servicio de Personal Judicial sobre solicitud de licencia por estudios relacionados con la función judicial formulada por Ricardo Rodríguez Ruiz, magistrado con destino en el Juzgado de Violencia sobre la Mujer n.º 1 de Huelva, durante el 13 de octubre de 2020.

1.4. Compatibilidades, actividades ajenas a la Carrera Judicial y Peticiones de representación y defensa en juicio por los servicios jurídicos del Estado

1.4-1-Propuesta del Servicio de Personal Judicial relativa a solicitud de compatibilidad docente que formula Alejandro Abascal Junquera, magistrado-juez de adscripción territorial del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, actualmente en comisión de servicios con relevación de funciones en el Juzgado Central de Instrucción número 6, para ser autorizado a renovar la compatibilidad de su cargo judicial con el ejercicio de la docencia durante el curso académico 2020/2021.

1.4-2-Propuesta del Servicio de Personal Judicial relativa a solicitud de renovación de compatibilidad docente que formula Miguel Ángel Pareja Vallejo, magistrado del Juzgado de lo Penal número 3 de Córdoba, para ser autorizado a renovar la compatibilidad de su cargo judicial con el ejercicio de la docencia durante el curso académico 2020/2021.

1.4-3-Propuesta del Servicio de Personal Judicial relativa a solicitud de renovación de compatibilidad docente que formula Ramón Romero Navarro, magistrado de la Sección 5.ª de la Audiencia Provincial de Cádiz, en la que solicita la renovación de la compatibilidad de su cargo judicial con el ejercicio de la docencia durante el curso académico 2020/2021.



1.4-4-Propuesta del Servicio de Personal Judicial relativa a solicitud de renovación de compatibilidad docente que formula Luis Alfredo de Diego Díez.

1.4-5-Propuesta del Servicio de Personal Judicial relativa a solicitud de Adelaida Nieves Medrano Aranguren, magistrada del Juzgado de Primera Instancia número 41 de Madrid, sobre compatibilidad docente, para realizar funciones de tutora de practicum en la Universidad San Pablo CEU de Madrid, durante el curso académico 2020/2021.

1.4-6-Propuesta del Servicio de Personal Judicial relativa a solicitud de renovación de compatibilidad docente que formula José Guerrero Zaplana, magistrado de la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-administrativo de la Audiencia Nacional, para ser autorizado a renovar la compatibilidad de su cargo judicial con el ejercicio de la docencia durante el curso académico 2020/2021.

1.4-7-Propuesta del Servicio de Personal Judicial relativa a solicitud de María del Rosario Campesino Temprano, magistrada del Juzgado de Primera Instancia número 50 de Madrid, sobre compatibilidad docente, para realizar funciones de tutora de practicum en la Universidad San Pablo CEU de Madrid, durante el curso académico 2020/2021.

1.4-8-Propuesta del Servicio de Personal Judicial relativa a solicitud de renovación de compatibilidad docente que formula Manuel Fernández-Lomana García.

1.4-9-Propuesta del Servicio de Personal Judicial relativa a solicitud de renovación de compatibilidad docente que formula Jorge Basterra Pérez de los Cobos, juez titular del Juzgado de Primera Instancia número 5 de Orihuela, en la que solicita renovar la compatibilidad de su cargo judicial con el ejercicio de la docencia durante el curso académico 2020/2021.

1.4-10-Propuesta del Servicio de Personal Judicial relativa a solicitud de renovación de compatibilidad que formula Francisco Cano Marco, magistrado del Juzgado de lo Mercantil n.º 2 de Murcia, para ser autorizado a renovar la compatibilidad de su cargo judicial con el ejercicio de la docencia durante el curso académico 2020/2021.

1.4-11-Propuesta del Servicio de Personal Judicial relativa a solicitud de Mónica Roche Solarana, magistrada del Juzgado de Primera Instancia número



17 de Madrid, sobre compatibilidad docente, para realizar funciones de tutora de practicum en la Universidad San Pablo CEU de Madrid, durante el curso académico 2020/2021.

1.4-12-Propuesta del Servicio de Personal Judicial relativa a solicitud de Juan Carlos Peinado García, magistrado del Juzgado de Instrucción número 41 de Madrid, sobre compatibilidad docente, para realizar funciones de tutor de practicum en la Universidad Complutense de Madrid, durante el curso académico 2020/2021.

1.4-13-Propuesta del Servicio de Personal Judicial relativa a solicitud de Rocío Nieto Centeno, magistrada del Juzgado de Primera Instancia número 80 de Madrid, sobre compatibilidad docente, para realizar funciones de tutora de practicum en la Universidad San Pablo CEU de Madrid, durante el curso académico 2020/2021.

1.4-14-Propuesta del Servicio de Personal Judicial relativa a solicitud de renovación de compatibilidad docente que formula Ricardo Moyano García.

1.4-15-Propuesta del Servicio de Personal Judicial relativa a solicitud de Carlos González González, magistrado del Juzgado de lo Social número 3 de Pamplona, sobre compatibilidad docente, para realizar funciones de tutor de practicum en la Universidad Pública de Navarra y en la Universidad de Navarra (privada), durante el curso académico 2020/2021.

1.4-16-Propuesta del Servicio de Personal Judicial relativa a solicitud de renovación de compatibilidad docente que formula Yolanda Sánchez Gucema.

1.4-17-Propuesta del Servicio de Personal Judicial relativa a solicitud de María José Lorena Ochoa Vizcaíno, magistrada del Juzgado de Primera Instancia número 44 de Madrid, sobre compatibilidad docente, para realizar funciones de tutora de practicum en la Universidad San Pablo CEU de Madrid, durante el curso académico 2020/2021.

1.4-18-Propuesta del Servicio de Personal Judicial relativa a solicitud de renovación de compatibilidad docente que formula José Luis de la Fuente Yanes, magistrado de la Sección 2.^a de la Audiencia Provincial de Alicante, en la que solicita renovar la compatibilidad de su cargo judicial con el ejercicio de la docencia durante el curso académico 2020/2021.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

1.4-19-Propuesta del Servicio de Personal Judicial relativa a solicitud de renovación de compatibilidad docente que formula Miguel Ángel Larrosa Amante.

1.4-20-Propuesta del Servicio de Personal Judicial relativa a solicitud de compatibilidad docente que formula Jordi Álvarez Morales.

1.4-21-Propuesta del Servicio de Personal Judicial relativa a solicitud de renovación de compatibilidad que formula Jesús María Passolas Morales, magistrado de la Sección Tercera de la Audiencia Provincial de Jaén, para ser autorizado a renovar la compatibilidad de su cargo judicial con el ejercicio de la docencia durante el curso académico 2020/2021.

1.4-22-Propuesta del Servicio de Personal Judicial relativa a solicitud de renovación de compatibilidad docente que formula Carlos Javier Galán Gutiérrez, magistrado del Juzgado de lo Social número 2 de Algeciras, para ser autorizado a renovar la compatibilidad de su cargo judicial con el ejercicio de la docencia durante el curso académico 2020/2021.

1.4-23-Propuesta del Servicio de Personal Judicial relativa a solicitud de renovación de compatibilidad que formula María Consolación González Sánchez, magistrada del Juzgado de Primera Instancia número 5 de Madrid, para ser autorizada a renovar la compatibilidad de su cargo judicial con el ejercicio de la docencia durante el curso académico 2020/2021.

1.4-24-Propuesta del Servicio de Personal Judicial relativa a solicitud de Gemma Susana Fernández Díaz, magistrada del Juzgado de Primera Instancia número 4 de Madrid, sobre compatibilidad docente, para realizar funciones de tutora de practicum en la Universidad San Pablo CEU de Madrid, durante el curso académico 2020/2021.

1.4-25-Propuesta del Servicio de Personal Judicial relativa a solicitud de renovación de compatibilidad docente que formula Raúl Páez Escámez.

1.4-26-Propuesta del Servicio de Personal Judicial relativa a solicitud de compatibilidad docente que formula Eduardo Pastor Martínez.

1.4-27-Propuesta del Servicio de Personal Judicial relativa a la solicitud que dirige José Antonio Gómez Díez, magistrado del Juzgado Primera Instancia



n.º 23 de Sevilla, interesando autorización para renovar la compatibilidad de su cargo judicial con el ejercicio de actividad o creación artística como actor de doblaje y locución publicitaria.

1.4-28-Propuesta del Servicio de Personal Judicial relativa a la solicitud de Fátima Ramírez Souto, magistrada de la Sección Tercera de la Audiencia Provincial de Girona, para renovar su autorización para compatibilizar su cargo judicial con el ejercicio de funciones jurisdiccionales como magistrada con adscripción principal a la Sala Penal y secundaria a la Sala Civil del Tribunal Superior de Justicia del Principado de Andorra.

1.4-29-Propuesta del Servicio de Personal Judicial relativa a solicitud de renovación de compatibilidad docente que formula Miguel Alfonso Pasqual del Riquelme Herrero, presidente del Tribunal Superior de Justicia de la Región de Murcia, para ser autorizado a renovar la compatibilidad de su cargo judicial con el ejercicio de la docencia durante el curso académico 2020/2021.

1.4-30-Propuesta del Servicio de Personal de Judicial relativa a solicitud de renovación de compatibilidad docente que formula Juan José Sánchez Sánchez, magistrado del Juzgado de Primera Instancia número 4 de Móstoles, en la que solicita la renovación de la compatibilidad de su cargo judicial con el ejercicio de la docencia durante el curso académico 2020/2021.

1.4-31-Propuesta del Servicio de Personal Judicial relativa a solicitud de Beatriz López Frago, magistrada del Juzgado de Primera Instancia número 69 de Madrid, sobre compatibilidad docente, para realizar funciones de tutora de practicum en la Universidad San Pablo CEU de Madrid, durante el curso académico 2020/2021.

1.4-32-Propuesta del Servicio de Personal Judicial relativa a solicitud de renovación de compatibilidad docente que formula Juan Carlos Cerón Hernández, presidente de la Audiencia Provincial de Alicante, en la que solicita la renovación de la compatibilidad de su cargo judicial con el ejercicio de la docencia durante el curso académico 2020/2021.

1.4-33-Propuesta del Servicio del Personal Judicial relativa a solicitud de renovación de compatibilidad docente que formula José Antonio Patrocinio Polo.

1.5. Escalafón, Reconocimiento de Servicios y Jubilaciones



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

1.5-1-Propuesta del Servicio de Personal Judicial en relación a la jubilación por edad del magistrado del Tribunal Supremo Francisco Javier Borrego Borrego, con destino en la Sala de lo Contencioso-administrativo del Alto Tribunal, al haber manifestado su voluntad de interrumpir la prolongación de la permanencia en el servicio activo hasta los 72 años.

1.5-2-Propuesta del Servicio de Personal Judicial de jubilación voluntaria anticipada de María Nuria Zamora Pérez, magistrada destinada en la Audiencia Provincial de Asturias.

1.5-3-Propuesta del Servicio de Personal Judicial de jubilación voluntaria anticipada de Ramiro José Ventura Faci, magistrado destinado en la Audiencia Provincial de Madrid.

1.5-4-Propuesta del Servicio de Personal Judicial de jubilación voluntaria anticipada de Bartomeu Mesquida Ferrando, magistrado destinado en el Juzgado de lo Penal n.º 1 de Mahón (Menorca).

1.5-5-Propuesta del Servicio de Personal Judicial en relación a la jubilación forzosa por cumplimiento de la edad legalmente establecida de Francisco Javier Sancho Cuesta, magistrado con destino en el Juzgado Central de lo Contencioso-administrativo número 1, el 21 de enero de 2021, fecha en que dicho magistrado cumple 72 años de edad.

1.5-6-Propuesta del Servicio de Personal Judicial en relación a la jubilación forzosa por cumplimiento de la edad legalmente establecida de Francisco José Martín Mazuelos, magistrado con destino en la Audiencia Provincial de Huelva, el 28 de enero de 2021, fecha en que dicho magistrado cumple 72 años de edad.

1.5-7-Propuesta del Servicio de Personal Judicial en relación a la solicitud de prolongación de permanencia en el servicio activo hasta la edad de 72 años de María Teresa Conde-Pumpido Tourón, magistrada con destino en la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Galicia.

1.5-8-Propuesta del Servicio de Personal Judicial de jubilación voluntaria anticipada de Miguel Ángel García Alonso, magistrado destinado en la Sección 10.ª de la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid.



1.6. Jueces Sustitutos y Magistrados Suplentes

1.6-1-Propuesta del Servicio de Personal Judicial (Calificación) relativa a autorización de compatibilidad a favor de Juan Víctor Borjabad Bellido, juez sustituto adscrito al Tribunal Superior de Justicia de Cataluña.

1.6-2-Propuesta del Servicio de Personal Judicial (Calificación) relativa a reconocimiento de trienios a favor de Fernando José López-Gutián Castro, juez sustituto adscrito al Tribunal Superior de Justicia de Galicia.

1.6-3-Propuesta del Servicio de Personal Judicial (Calificación), relativa a la toma de conocimiento del informe remitido por el presidente del Tribunal Superior de Justicia de La Rioja de la actividad desarrollada por los magistrados/as suplentes o jueces/zas sustitutos/as en el primer semestre del año 2020.

1.6-4-Propuesta del Servicio de Personal Judicial (Calificación), relativa a la toma de conocimiento del informe remitido por el presidente del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, Ceuta y Melilla de la actividad desarrollada por los magistrados/as suplentes o jueces/zas sustitutos/as en el primer semestre del año 2020.

1.6-5-Propuesta del Servicio de Personal Judicial (Calificación), relativa a la toma de conocimiento del informe remitido por el presidente del Tribunal Superior de Justicia de Navarra de la actividad desarrollada por los magistrados/as suplentes y/o jueces/zas sustitutos/as en el primer semestre del año 2020.

1.6-6-Propuesta del Servicio de Personal Judicial (Calificación) relativa a la aceptación de renuncia/s presentada/s por los/as magistrados/as suplentes y/o jueces/zas sustitutos/as prorrogados/as para el año judicial en curso 2020/2021.

1.6-7-Propuesta del Servicio de Personal Judicial (Calificación), relativa al nombramiento de magistrado suplente por el trámite de urgencia, para el año judicial 2020/2021 en el ámbito del Tribunal Superior de Justicia de Navarra.

1.6-8-Propuesta del Servicio de Personal Judicial (Calificación), relativa al nombramiento de jueces/zas sustitutos/as por el trámite de urgencia, para el año judicial 2020/2021, en el ámbito del Tribunal Superior de Justicia de la



Región de Murcia.

1.6-9- Propuesta del Servicio de Personal Judicial (Calificación), relativa al nombramiento de jueza sustituta por el trámite de urgencia, para el año judicial 2020/2021, en el ámbito del Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha.

1.7. Prevención de riesgos laborales

1.7-1-Propuesta de la Sección de Prevención de Riesgos Laborales para toma de conocimiento de la resolución de la Dirección General de la Administración de Justicia del XXX XXX en referencia al conflicto en Juzgado XXX número XXX de XXX.

1.7-2-Propuesta de la Sección de Prevención de Riesgos Laborales para toma de conocimiento del acuerdo adoptado por la decana de los juzgados de Aranjuez en fecha 7 de octubre de 2020 en materia de prevención de riesgos laborales y uso del edificio judicial de la localidad.

2.- OFICINA JUDICIAL

2-1-Propuesta de la Sección de Planta y Oficina Judicial relativa a una medida de apoyo para reforzar la Sección 3.ª de la Audiencia Provincial de Granada; consistente en la renovación de la comisión de servicio sin relevación de funciones a favor de M.ª Dolores Segura González, titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción n.º 3 de Santa Fe.

2-2-Propuesta de la Sección de Planta y Oficina Judicial sobre una medida de apoyo para reforzar el Juzgado de Primera Instancia n.º 4 y Mercantil de Huelva, consistente en la concesión de comisión de servicio sin relevación de funciones a favor de Susana Caballero Valentín, magistrada titular del Juzgado de Primera Instancia n.º 1 de Huelva.

2-3-Propuesta de la Sección de Planta y Oficina Judicial sobre una medida de apoyo para reforzar el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción n.º 5 de Cáceres, con competencia en asuntos sobre condiciones generales en contratos de financiación con garantías reales inmobiliarias, cuyo prestatario sea persona física; consistente en la renovación de la comisión de servicio sin relevación de funciones a favor de Casiano Rojas Pozo, titular en la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Extremadura.



2-4-Propuesta de la Sección de Planta y Oficina Judicial sobre una medida de apoyo para reforzar el Juzgado de lo Contencioso-administrativo n.º 2 de Palma de Mallorca; consistente en la renovación de comisión de servicio sin relevación de funciones, a favor de M.ª Yolanda de la Fuente Guerrero, titular del Juzgado Central de lo Contencioso-administrativo n.º 4 de Madrid.

2-5-Propuesta de la Sección de Planta y Oficina Judicial sobre una medida de apoyo para reforzar la Sección 3.ª de la Audiencia Provincial de Granada; consistente en la renovación de la comisión de servicio sin relevación de funciones a favor de M.ª José Fernández Alcalá, jueza de adscripción territorial adscrita al Juzgado de lo Mercantil n.º 1 de Granada.

2-6-Propuesta de la Sección de Planta y Oficina Judicial sobre una medida de apoyo para reforzar la Sección 2.ª de la Audiencia Provincial de Málaga; consistente en la renovación de la comisión de servicio sin relevación de funciones, a favor de Ignacio Navas Hidalgo, titular del Juzgado de lo Penal n.º 9 de Málaga.

2-7-Propuesta de la Sección de Oficina y Planta Judicial sobre una medida para cubrir vacante en la Sección Única de la Audiencia Provincial de Segovia; consistente en la renovación de la comisión de servicio sin relevación de funciones, a favor de Francisco Salinero Román, presidente de la Sección 1.ª de la Audiencia Provincial de Valladolid.

2-8-Propuesta de la Sección de Planta y Oficina Judicial sobre una medida de apoyo para reforzar la Sección 1.ª de la Audiencia Provincial de Toledo, en la resolución de asuntos relativos a acciones individuales de impugnación de las condiciones generales incluidas en contratos de financiación con garantías reales inmobiliarias cuyo prestatario sea una persona física consistente en comisión de servicio sin relevación de funciones a favor de la magistrada María del Mar Cabrejas Guijarro, titular de la Sección 2.ª de la Audiencia Provincial de Toledo.

2-9-Propuesta de la Sección de Planta y Oficina Judicial sobre una medida de apoyo para reforzar el Juzgado de Primera Instancia n.º 6 de Elche (especializado en el conocimiento de asuntos de derecho de familia y determinación de la capacidad de las personas); consistente en la renovación de comisión de servicio sin relevación de funciones a favor de la magistrada Ana Sancho Alpañés, titular del Juzgado de Primera Instancia n.º 3 de Elche.

2-10-Dación de cuenta de la Sección de Planta y Oficina Judicial del acuerdo



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

adoptado por la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, Ceuta y Melilla, relativo a los calendarios anuales del servicio de guardia para el año 2021.

2-11-Propuesta de la Sección de Planta y Oficina Judicial sobre una medida para cubrir la ausencia temporal de titular en la Sección 30.ª de la Audiencia Provincial de Madrid (orden penal); consistente en la concesión de comisión de servicios con relevación de funciones al magistrado Fernando de la Fuente Honrubia, titular del Juzgado de Violencia sobre la Mujer n.º 1 de Arganda del Rey.

2-12-Propuesta de la Sección de Planta y Oficina Judicial sobre solicitud de comisión de servicio con relevación de funciones para cubrir la ausencia temporal ocasionada en el Juzgado de lo Contencioso-administrativo n.º 3 de Vitoria.

2-13-Propuesta de la Sección de Planta y Oficina Judicial sobre una medida de apoyo para reforzar el Juzgado de Primera Instancia n.º 5 de Alicante, con competencia exclusiva para conocer de las acciones individuales de impugnación de las condiciones generales incluidas en contratos de financiación con garantías reales inmobiliarias cuyo prestatario sea una persona física; consistente en conceder comisión de servicio sin relevación de funciones a favor de José Francisco Bernal Alcover magistrado titular del Juzgado de Primera Instancia n.º 11 de Alicante.

2-14-Propuesta de la Sección de Planta y Oficina Judicial relativa a una medida de apoyo para reforzar la Sección 4.ª de la Audiencia Provincial de Murcia, en la resolución de asuntos relativos a acciones individuales de impugnación de las condiciones generales incluidas en contratos de financiación con garantías reales inmobiliarias cuyo prestatario sea una persona física; consistente en conceder comisión de servicio sin relevación de funciones a favor del magistrado Rafael Ruiz Giménez, titular del Juzgado de Primera Instancia n.º 10 de Murcia.

3.- CGPJ

3-1-Propuesta de la Secretaría General relativa a la renovación de servicios en el Consejo General del Poder Judicial de Rafael Fernández Páiz, jefe de sección en el Servicio de Formación Continua de la Escuela Judicial.

3-2-Propuesta de la Secretaría General relativa a la renovación de servicios



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

en el Consejo General del Poder Judicial de Alberto Varona Jiménez, profesor ordinario de la Escuela Judicial.

3-3-Propuesta de la Secretaría General relativa a la renovación de servicios en el Consejo General del Poder Judicial de María del Carmen Renedo Juárez, jefa de la Sección de Prevención de Riesgos Laborales.

3-4-Propuesta de la Secretaría General relativa a la renovación de servicios en el Consejo General del Poder Judicial de Clara Carulla Terricabras, jefa de sección en la Escuela Judicial.

3-5-Propuesta de la Secretaría General relativa a la renovación de servicios en el Consejo General del Poder Judicial de Eduardo José Fontán Silva, director en funciones del Gabinete Técnico del Consejo.

3-6-Propuesta de la Secretaría General relativa a la renovación de servicios en el Consejo General del Poder Judicial de Francisco Javier Forcada Miranda en el puesto de jefe de sección del Servicio de Relaciones Internacionales.

3-7-Propuesta de la Secretaría General relativa a la renovación de servicios en el Consejo General del Poder Judicial de Isabel de Rada Gallego, jefa de la Sección de Jueces y Magistrados del Servicio de Personal y Oficina Judicial.

3-8-Propuesta de la Secretaría General relativa a la renovación de servicios en el Consejo General del Poder Judicial de Laura Pedrosa Preciado, letrada de inspección en el Servicio de Inspección.

3-9-Propuesta de la Secretaría General relativa a la renovación de servicios en el Consejo General del Poder Judicial de Pedro Félix Álvarez de Benito, director del Servicio de Relaciones Internacionales.

3-10-Propuesta de la Secretaría General relativa a la renovación de servicios en el Consejo General del Poder Judicial de Sira María Amor Vegas, jefa de sección en la Escuela Judicial.

3-11-Propuesta del secretario general para la autorización del gasto correspondiente a la primera y única prórroga del contrato de servicio de mantenimiento de las sedes del Consejo General del Poder Judicial en Madrid.



3-12-Propuesta del secretario general para liberar crédito del contrato para el servicio de transporte para el traslado de los alumnos y el personal de la sede de la Escuela Judicial en Barcelona.

3-13-Propuesta de Secretaría General relativa (i) a la finalización de los nombramientos de Silvia Abella Maeso y Susana García Santa Cecilia como inspectoras delegadas del Servicio de Inspección y (ii) a la convocatoria de un concurso de méritos para proveer los puestos que dejarán vacantes.

3-14-Propuesta de Secretaría General relativa (i) a la finalización de los nombramientos de Isabel Rodríguez Zulaica y Gustavo Javier Lorca Puerta como letrados de inspección del Servicio de Inspección y (ii) a la convocatoria de un concurso de méritos para proveer los puestos que dejarán vacantes.

3-15-Propuesta de Gabinete de Presidencia para la aprobación del convenio entre el Consejo General del Poder Judicial, el Ministerio de Justicia, la Generalidad Valenciana y la Universidad Jaime I de Castellón, para la realización de prácticas externas en juzgados y tribunales

3-16-Propuesta del Servicio de Personal Judicial (Calificación), relativa a elevar al Pleno corrección de error para la provisión de puesto de trabajo jefe/a de Sección de Atención Ciudadana, Quejas y Reclamaciones.

4.- RELACIONES INTERNACIONALES

4-1-Propuesta del Servicio de Relaciones Internacionales relativa a las jornadas sobre Bases de datos documentales y jurisprudenciales que tendrán lugar en Andorra del 4 al 6 de noviembre 2020, con la participación del director y dos letradas del CENDOJ.

5.- GABINETE TÉCNICO

5-1-Propuesta del Gabinete Técnico -protección de datos- relativa a la reclamación registrada con el número de expediente 017/2020, sobre ejercicio de derecho de acceso a datos personales, manteniendo en sus propios términos el acuerdo adoptado por la Comisión Permanente en su reunión del día 25 de junio de 2020, sin perjuicio de las precisiones que se contienen en el fundamento jurídico segundo del nuevo acuerdo.

5-2-Propuesta del Gabinete Técnico -protección de datos- relativa a la



inadmisión de la reclamación registrada con el número de expediente 047/2020, por no versar sobre cuestiones de protección de datos de carácter personal, no aportar indicios racionales de la existencia de una infracción y carecer manifiestamente de fundamento.

5-3-Propuesta del Gabinete Técnico -protección de datos- relativa al archivo de las actuaciones en el expediente registrado con el número 040/2020, con la adopción de las medidas que se indican en el fundamento jurídico sexto.

5-4-Propuesta del Servicio de Estudios e Informes, del Gabinete Técnico, sobre la designación de ponente para la elaboración del informe al anteproyecto de ley orgánica de garantía integral de la libertad sexual.

6.- PROMOTOR DE LA ACCIÓN DISCIPLINARIA Y SERVICIO DE INSPECCIÓN

6-1-Propuesta del Promotor de la Acción Disciplinaria relativa a acuerdo por el que se archiva la diligencia informativa 233/2020.

6-2-Propuesta del Servicio de Inspección de certificación de posiciones en anexos a los listados de retribuciones variables (2016 a 2019-3er trimestre) de la jueza sustituta XXX XXX XXX.

6-3-Propuesta del Servicio de Inspección de certificación de posiciones en anexos a los listados de retribuciones variables (2019-1er a 3er trimestre) de la jueza sustituta XXX XXX XXX.

6-4-Propuesta del Servicio de Inspección de certificación de posiciones en anexos a los listados de retribuciones variables (2019-1er a 3er trimestre) del juez sustituto XXX XXX XXX.

6-5-Propuesta del Servicio de Inspección de certificación de posiciones en anexos a los listados de retribuciones variables (2019-1er a 3er trimestre) de la jueza sustituta XXX XXX XXX.

6-6-Propuesta del Servicio de Inspección de certificación de posiciones en anexos a los listados de retribuciones variables (2019-1er a 3er trimestre) de la jueza sustituta XXX XXX XXX.



6-7-Propuesta del Servicio de Inspección de certificación de posiciones en anexos a los listados de retribuciones variables (2019-1er a 3er trimestre) de la jueza sustituta XXX XXX XXX.

6-8-Propuesta del Servicio de Inspección relativo a la revisión de los listados para retribuciones variables correspondientes al primer semestre y tercer trimestre de 2019, aprobados por la Comisión Permanente el 8/10/2020, en lo que se refiere a XXX XXX XXX.

6-9-Propuesta del Servicio de Inspección relativo a la revisión de los listados para retribuciones variables correspondientes al primer semestre y tercer trimestre de 2019, aprobados por la Comisión Permanente el 8/10/2020, en lo que se refiere a XXX XXX XXX.

6-10-Propuesta del Servicio de Inspección relativo a la revisión de los listados para retribuciones variables correspondientes al primer semestre y tercer trimestre de 2019, aprobados por la Comisión Permanente el 08/10/2020, en lo que se refiere a XXX XXX XXX.

6-11-Propuesta del Servicio de Inspección relativo a la revisión de los listados para retribuciones variables correspondientes al primer semestre y tercer trimestre de 2019, aprobados por la Comisión Permanente el 08/10/2020, en lo que se refiere a XXX XXX XXX.

6-12-Propuesta del Servicio de Inspección relativo a la revisión de los listados para retribuciones variables correspondientes al primer semestre y tercer trimestre de 2019, aprobados por la Comisión Permanente el 08/10/2020, en lo que se refiere a XXX XXX XXX.

6-13-Propuesta del Servicio de Inspección de revisión de los listados para retribuciones variables correspondientes al primer semestre y tercer trimestre de 2019, aprobados por la Comisión Permanente el 8-X-2020, en lo que se refiere a XXX XXX XXX.

6-14-Propuesta del Servicio de Inspección de revisión de los listados para retribuciones variables correspondientes al primer semestre y tercer trimestre de 2019, aprobados por la Comisión Permanente el 8-X-2020, en lo que se refiere a XXX XXX XXX.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

6-15-Propuesta del Servicio de Inspección de certificación de posiciones en anexos a los listados de retribuciones variables (2019-1er a 3er trimestre) de la jueza sustituta XXX XXX XXX.

6-16-Propuesta del Servicio de Inspección de certificación de posiciones en anexos a los listados de retribuciones variables (2019-1er a 3er trimestre) de la magistrada suplente XXX XXX XXX.

6-17-Propuesta del Servicio de Inspección de certificación de posiciones en anexos a los listados de retribuciones variables (2019-1er semestre) de la magistrada suplente XXX XXX XXX.

6-18-Propuesta del Servicio de Inspección de certificación de posiciones en anexos a los listados de retribuciones variables (2019-1er a 3er trimestre) de la jueza sustituta XXX XXX XXX.

6-19-Propuesta del Servicio de Inspección de certificación de posiciones en anexos a los listados de retribuciones variables (2019-1er a 3er trimestre) de la jueza sustituta XXX XXX XXX.

6-20-Propuesta del Servicio de Inspección de certificación de posiciones en anexos a los listados de retribuciones variables (2019-1er a 3er trimestre) de la jueza sustituta XXX XXX XXX.

6-21-Propuesta del Servicio de Inspección de certificación de posiciones en anexos a los listados de retribuciones variables (2019-1er a 3er trimestre) de la jueza sustituta XXX XXX XXX.

6-22-Propuesta del Servicio de Inspección de certificación de posiciones en anexos a los listados de retribuciones variables (2019-1er a 3er trimestre) del juez sustituto XXX XXX XXX.

6-23-Propuesta del Servicio de Inspección de certificación de posiciones en anexos a los listados de retribuciones variables (2019-1er a 3er trimestre) del juez sustituto XXX XXX XXX.

7.- ESCUELA JUDICIAL

7-1-Dación de cuenta del Servicio de Formación Continua de la Escuela



Judicial, relativa a formación específica de los jueces de adscripción territorial (JAT2009).

7-2-Propuesta de la Sección de Selección de Escuela Judicial para ampliar los gastos de indemnización por razón de servicio para el tribunal calificador de las pruebas de promoción y especialización en asuntos propios de los órganos de lo mercantil, convocadas por Acuerdo de 4 de junio de 2020, de la Comisión Permanente.

7-3-Propuesta de la Sección de Selección de Escuela Judicial para ampliar los gastos de indemnización por razón de servicio para el tribunal calificador de las pruebas de especialización en el orden jurisdiccional social, convocadas por Acuerdo de 27 de mayo de 2020, de la Comisión Permanente

7-4-Propuesta de la Sección de Selección de Escuela Judicial para ampliar los gastos de indemnización por razón de servicio para el tribunal calificador de las pruebas de especialización en el orden jurisdiccional contencioso-administrativo, convocadas por Acuerdo de 27 de mayo de 2020, de la Comisión Permanente.

7-5-Propuesta del director de la Escuela Judicial relativa a la participación en la visita de estudio on-line al Tribunal de Justicia de la Unión Europea (vete2002b), que tendrá lugar del 26 al 27 de octubre de 2020.

7-6-Propuesta de la Sección de Selección de Escuela Judicial para convocar un proceso selectivo para proveer cincuenta plazas de magistrado o magistrada, entre juristas de reconocida competencia con más de diez años de ejercicio profesional en las materias propias de los órganos del orden civil, del orden penal o de los órganos con jurisdicción compartida.

8.- CENDOJ

8-1-Propuesta de la Sección de Informática Judicial para que el Gabinete Técnico emita informe en relación con la consulta presentada por el Comité Técnico Estatal de la Administración de Justicia sobre el borrado de resoluciones judiciales firmadas digitalmente.

9.- RECURSOS

9-1-Recurso de alzada núm. 130/2020 interpuesto por Luis de Manuel Martínez, abogado colegiado del Ilustre Colegio de Abogados de Madrid,



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

contra el punto 11 del acuerdo del presidente de la Audiencia Provincial de XXX.

9-2-Propuesta de la sección de recursos de abono de las costas a las que ha sido condenado el Consejo General del Poder Judicial en el recurso contencioso-administrativo núm. XXX/XXX/XXX, interpuesto por don Juan Bosco Rite Zambrano, representado por la procuradora de los tribunales doña Beatriz Sordo Gutiérrez, bajo la dirección letrada de don José Ángel Castillo Cano-Cortes, ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo.

9-3-Pieza de suspensión del recurso de reposición núm. 267/2020, interpuesto por Ana Vega Pons-Fuster Olivera, magistrada titular del Juzgado de Primera Instancia núm. 9 de Valencia, contra el acuerdo de 1 de octubre de 2020, de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial, por el que se rectifica el de 29 de julio de 2020, por el que se convoca concurso para la provisión de cargos judiciales entre miembros de la Carrera Judicial, con categoría de magistrado (BOE de 7 de octubre de 2020).

9-4-Recurso de alzada núm. 259/2020 interpuesto por Jesús Rodrigo Salmerón y Silvia Bragado Mora, abogados del Ilustre Colegio de Abogados de Madrid, en nombre y representación de María Dolores Gautier Solorzano contra el acuerdo del presidente del Tribunal Superior de Justicia de XXX, de fecha XXX, dictado en el expediente gubernativo núm. XXX, por el que se declara incompetente para la resolución del recurso de alzada interpuesto contra el acuerdo de la presidenta de la Audiencia Provincial de XXX, de fecha XXX y contra el acuerdo gubernativo de la magistrada del Juzgado XXX núm. XXX de XXX, de fecha XXX.

9-5-Pieza de suspensión del recurso de alzada núm. 268/2020 interpuesto por Samantha Romero Adán y Rocío N. Martín Hernández, magistradas titulares que sirven en la Sección Primera de la Audiencia Provincial de Baleares, jurisdicción penal, contra el acuerdo del presidente de la Sección Segunda de dicha Audiencia relativo al nombramiento de los magistrados que han formado la Sala destinada a resolver la abstención formulada por los seis magistrados integrantes de la Sección Primera, inserto en el auto de fecha 24 de septiembre de 2020.

9-6-Recurso extraordinario de revisión núm. 272/20 formalizado por José Antonio Galán Moyano en relación con el acuerdo de la Comisión Permanente de este órgano constitucional, adoptado en su reunión de 24 de septiembre de 2020, por el que se desestima el recurso de alzada núm. 237/2020 interpuesto por el recurrente contra la comunicación de la Unidad de Atención



Ciudadana (UAC), de fecha XXX, recaída en el expediente de queja núm. XXX por la actuación del Juzgado XXX número XXX de XXX, en el procedimiento XXX, y la Sección XXX de la Audiencia Provincial de XXX en el recurso de apelación núm. XXX.

9-7-Recurso de alzada núm. 171/2020 interpuesto por don Pascual Valiente Aparicio, en nombre y representación del Ilustre Colegio de Abogados de Cádiz y como Decano de dicha Corporación, contra el acuerdo de 4 de junio de 2020 adoptado por el magistrado-juez decano de Cádiz respecto de la exigencia de cita previa para el acceso a los profesionales a la sede judicial.

9-8-Recurso de alzada núm. 212/20 interpuesto por Ana Isabel Benito de los Mozos contra la comunicación recibida por el Servicio de Personal Judicial del Consejo General del Poder Judicial (Sección de Calificación) de fecha 30 de junio de 2020.

10.- RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL

10-1-Propuesta del Servicio de Estudios e Informes para la aprobación del informe núm. 145/20 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por Francesco Gigli.

10-2-Propuesta del Servicio de Estudios e Informes para la aprobación del informe núm. 149/20 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por Alberto Gallego Gómez.

10-3-Propuesta del Servicio de Estudios e Informes para la aprobación del informe núm. 169/20 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por Manuel Carrillo López.

10-4-Propuesta del Servicio de Estudios e Informes para la aprobación del informe núm. 147/20 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por Álvaro Manuel Rodríguez Rodríguez.

10-5-Propuesta del Servicio de Estudios e Informes para la aprobación del informe núm. 180/20 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial



del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por Steven-Martin Powell y Tina-Louise Powell.

10-6-Propuesta del Servicio de Estudios e Informes para la aprobación del informe núm. 103/20 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por Rachid Mommouh Amar.

10-7-Propuesta del Servicio de Estudios e Informes para la aprobación del informe núm. 181/20 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por María de la Concepción Melián Álvarez.

10-8-Propuesta del Servicio de Estudios e Informes para la aprobación del informe núm. 150/20 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por Agustín Estevan Amat.

10-9-Propuesta del Servicio de Estudios e Informes para la aprobación del informe núm. 164/20 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por Héctor Sánchez Lacruz.

10-10-Propuesta del Servicio de Estudios e Informes para la aprobación del informe núm. 108/20 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por Rubén Parra Alonso.

10-11-Propuesta del Servicio de Estudios e Informes para la aprobación del informe núm. 77/20 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por María Martínez-Cabrera Peláez.

11.- OTROS/COVID 19

11-1-Propuesta UACC 20/2020 de la Secretaría General sobre la medida de refuerzo para el juzgado XXX n.º XXX de XXX.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

11-2-Propuesta del vocal Juan Martínez Moya, coordinador nacional ante Cumbre Judicial Iberoamericana para dar cuenta a la Comisión Permanente de la carta recibida del coordinador de la Comisión de Coordinación y Seguimiento de la Cumbre Judicial Iberoamericana, en la que se solicita a este vocal en su condición de coordinador nacional, la remisión de información sobre la manera en que los tribunales españoles han resuelto las controversias judiciales surgidas con motivo de las medidas implementadas para enfrentar el Covid-19.

11-3-Propuesta de la Sección de Planta y Oficina Judicial relativa a informe al proyecto de real decreto, de creación de treinta y tres unidades judiciales COVID-19 correspondientes a la programación de 2020.

11-4- Propuesta del Servicio Central de Secretaría General relativa a informar a la Comisión Permanente sobre la marcha de las investigaciones policiales surgidas a raíz de los hechos y circunstancias recogidos en el escrito del magistrado XXX XXX XXX, titular del Juzgado XXX n.º XXX.

11-5-Propuesta del Servicio Central sobre la solicitud de amparo deducida por XXX XXX XXX, magistrado con destino en la Sección XXX de la Sala XXX de la Audiencia Nacional.